

Către: Curtea Constituțională a României

Compartiment grefă, registratură și arhivă

(+40-21) 414.21.26 sau (+40-21) 414.21.39;

Fax: (+40-21) 414.21.39; e-mail: registratura.jurisdictionala@ccr.ro.

Dosar nr. 780D/2022

Privind excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.16/2022 pentru modificarea art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, formulată de Avocatul Poporului la 24 martie 2022

Domnule Președinte,

Subscriesele

Centrul de Resurse pentru Participare Publică, Asociația Centrul pentru Inovare Publică și

Asociația ActiveWatch,

Formulăm prezentul

AMICUS CURIAE

Cu scopul de a veni în sprijinul Curții Constituționale în cauza mai sus menționată cu o analiză a practicii unor instituții și autorități publice în domeniul transparenței decizionale, generată de intrarea în vigoare a O.U.G. nr.16/2022, precum și cu argumente privind neconstituționalitatea intrinsecă a art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică astfel cum a fost modificat prin O.U.G. nr.16/2022.

Organizațiile semnatare au o îndelungată experiență în chestiuni legate de transparența decizională, cunoscând în detaliu modul de aplicare practică a dispozițiilor Legii nr.52/2003, atât înainte cât și după adoptarea O.U.G. nr.16/2022.

Astfel, scopul Asociației Centrul pentru Inovare Publică este să contribuie la consolidarea democrației și a statului de drept și la dezvoltarea unei societăți inclusive, tolerante și diversă, în România și în Uniunea Europeană, prin inițierea și susținerea unor modele inovatoare de dezvoltare. Între alte activități stabilite prin Statut, Asociația participă activ la dezbaterile publice pe marginea proiectelor de politici publice și acte normative care pot veni în sprijinul misiunii

Asociației, precum și la monitorizarea implementării acestora. Asociația realizează studii, cercetări, analize, sondaje, comentarii, evaluări în diverse domenii (social, juridic, politic, educațional etc.) și le publică în scopul conștientizării de către populației a realităților sociale, precum și pentru a susține formularea unor recomandări și propuneri de îmbunătățire a situației existente.

Fundația Centrul de Resurse pentru participare publică (CeRe) acționează acționează pentru ca deciziile publice să răspundă nevoilor și dorințelor actorilor sociali. Fundația are printre obiective sprijinirea actorilor sociali în eforturile lor de a participa la procesul decizional, sprijinirea organizațiilor neguvernamentale în activitățile lor de monitorizare a instituțiilor publice, creșterea transparenței autorităților publice și îmbunătățirea cadrului de participare publică. Organizația noastră desfășoară programe de formare și sprijin prin care îndrumă ONGuri sau cetățeni în campaniile lor de advocacy au în demersurile de comunicare cu instituțiile publice. În acest sens, Legea 52/2003 este un instrument important în munca organizației, fiind cea care stabilește cadrul legal pentru transparența procesului decizional și participarea cetățenilor în decizia publică.

Asociația ActiveWatch are buna guvernare printre domeniile prioritate de interes și activitate. ActiveWatch monitorizează capacitatea autorităților publice din România de a oferi informații de interes public și de a implica cetățenii în procesul decizional, propune și dezbate soluții alături de decidenții din România pentru creșterea transparenței și facilitarea accesului cetățenilor la decizia publică. ActiveWatch monitorizează activitatea autorităților relevantă pentru libertatea de exprimare, transparență și justiție socială. În cadrul unor coaliții de organizații neguvernamentale, face advocacy pentru îmbunătățirea cadrului legislativ în aceste arii de interes.

Anexăm în acest sens copii ale statutelor celor trei organizații.

Cele trei organizații sunt parte a Coaliției informale ONGuri pentru cetățean, coaliție care își propune să apere și să extindă spațiul civic de participare. În acest sens, împreună monitorizăm transparența decizională și funcționarea mecanismelor pe care cetățenii le au la dispoziție pentru a se implica în procesul decizional. Coaliția elaborează permanent rapoarte și luări de poziție, precum și recomandări de politică publică pe teme relevante pentru spațiul civic, inclusiv tema transparenței decizionale în administrația publică.

O.U.G. nr.16/2022 a modificat art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică prin care se reglementează excepțiile de la procedura standard a consultării publice în procesul de adoptare a actelor normative de către administrația publică centrală și locală. Această procedură standard, prevăzută de art.7 din Legea nr.52/2003, presupune publicarea unui anunț privind elaborarea actului normativ cu cel puțin 30 de zile înainte de supunerea spre avizare, cu stabilirea și comunicarea unui termen de cel puțin 10 zile în care persoanele interesate pot

transmite propuneri, opinii, sugestii pe marginea propunerii. Anunțul trebuie să cuprindă: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

De la această procedură, art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 stabilea, în forma de dinainte de adoptarea O.U.G. nr.16/2002, o excepție cu următorul cuprins: *„În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.”* În practică, aplicarea procedurii de urgență ducea la stabilirea unor termene scurtate atât pentru perioada de consultare (cea de cel puțin 30 de zile), cât și pentru perioada în care persoanele interesate puteau transmite propuneri, opinii și sugestii pe marginea proiectului de act normativ (cea de cel puțin 10 zile).

O.U.G. nr.16/2022 a modificat alin.13 al Legii nr.52/2003, care are în prezent următorul conținut: *”Prin excepție de la prevederile alin. 2, în cazul reglementării unei situații urgente sau a uneia care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării și anterior expirării termenului prevăzut de respectivul alineat”.*

I. Practica generată de adoptarea O.U.G. nr.16/2022

Adoptarea O.U.G. nr.16/2022 a condus la neaplicarea procedurii de consultare publică de către autoritățile administrației publice locale sau centrale. Astfel, cum se poate constata din exemplele ce urmează, care acoperă 12 luni de la adoptarea actului normativ, modificarea art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 a fost interpretată în sensul că nu mai instituie nicio obligativitate pentru urmarea pașilor procedurii de consultare publică.

1. Ministerul Afacerilor Interne (MAI)

În perioada martie 2022 – februarie 2023 (12 luni), MAI a adoptat 99 de acte normative, dintre care 13 acte normative cu specificația „va fi adoptat de Guvern în regim de urgență”:

- 7 Hotărâri de guvern
- 3 Ordonanțe de urgență
- 3 Ordine de ministru

Aceste proiecte au fost publicate pe pagina dedicată transparenței decizionale de pe site-ul MAI¹. Spre deosebire de toate celelalte proiecte, nu au fost însoțite de un termen pentru trimiterea

¹ <https://www.mai.gov.ro/informatii-publice/transparenta-decizionala/>

propunerilor și, în cele mai multe dintre cazuri (9 din 13), nici de o adresă de email la care să fie trimise astfel de propuneri.

Dintre cele 13 acte normative, 9 se referă la măsuri ce privesc răspunsul la criza din Ucraina, iar urgența invocată a fost tocmai nevoia de a reacționa prompt la schimbările rapide de situație.

Celelalte patru proiecte de acte normative sunt:

- Proiectul Ordonanței de Urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicat pe 4 octombrie 2022. În acest caz, urgența invocată a fost nevoia de a modifica anumite reglementări legate de Academia de Poliție, cu aplicare chiar din anul universitar curent. În urma intervenției energice a sindicatelor din domeniu, nu doar că nu a fost adoptat în regim de urgență, dar a fost organizată și o întâlnire publică (pe 20 octombrie 2022). Actul normativ a fost adoptat de Guvern pe 28 octombrie 2022.
- Proiectul ordinului ministrului afacerilor interne pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare la nivelul Ministerului Afacerilor Interne a Hotărârii Guvernului nr. 1198/2022 privind drepturile de transport, pe teritoriul național, ale personalului din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională, publicat pe 23 noiembrie 2022. Este neclar care ar fi urgența invocată. Sindicatele din sector au avut din nou observații consistente la actul normativ, și au anunțat că le vor susține în cadrul Comisiei de dialog social, deci în afara procedurii de dezbatere publică².
- Proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului privind gestionarea financiară a fondurilor europene dedicate Afacerilor Interne alocate României pentru perioada de programare 2021-2027. În nota de fundamentare se precizează că, în absența actului normativ nu puteau fi încheiate contractele de finanțare cu beneficiarii selectați, astfel încât pentru aceste proiecte să se demareze implementarea, fapt de natură să determine riscul dezangajării sumelor alocate anual, prin programele naționale.
- Proiectul hotărârii Guvernului pentru completarea Hotărârii Guvernului nr.557/2016 privind managementul tipurilor de risc. Prin proiect se propune stabilirea modalității de informare și pregătire a populației pentru cunoașterea modului de acțiune în sprijinul autorităților responsabile pe tipuri de risc și pentru asigurarea autoprotecției individuale și colective, prin afișarea de către autoritățile responsabile, precum și de către alte autorități și instituții ale administrației publice centrale și locale, inclusiv de structurile/instituțiile aflate în cadrul, subordinea sau în coordonarea acestora, pe paginile de internet proprii, la loc vizibil, a unei legături electronice – link către platforma națională de pregătire pentru situații de urgență «fiipregătit.ro», scopul fiind diseminarea informațiilor cu privire la măsurile de prevenire și comportamentul pe care populația României ar trebui să-l aibă în diferite situații de urgență de amploare sau dezastru. În acest caz, pregătirea pentru confruntarea cu o posibilă situație de urgență de amploare sau dezastru iminentă, justificată prin gravitatea situației declanșate de cutremurele care au lovit Turcia și Siria, este folosită

² <https://www.snppc.ro/comunicat-28-11-2022-propunerile-snppc-la-omai-privind-aplicarea-drepturilor-de-transport-din-hg-1198-2022-bd11088>

ca argument pentru eludarea termenelor aferente consultării publice, deși România nu se confruntă, în fapt, cu o astfel de calamitate și pregătirea pentru confruntarea cu efectele ei presupune o pregătire continuă.

2. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE)

În perioada martie 2022 – februarie 2023, MIPE a anunțat 19 proiecte de ordonanță de urgență și două proiecte de hotărâre de guvern adoptate în baza excepției introduse prin OUG 16/2022.

Proiectele au fost publicate pe pagina Ministerului, în secțiunea transparență decizională³. Spre deosebire de celelalte proiecte de acte normative, în locul unui termen pentru trimiterea recomandărilor, a fost inclusă mențiunea „cf. art. 7 alin (13) din Legea nr. 52/2003”.

Toate cele 15 proiecte de OUG se referă la măsuri asociate PNRR, urgența invocată fiind de fiecare dată nevoia de a accesa banii din PNRR.

3. Ministerul Afacerilor Externe (MAE)

În perioada martie 2022 – februarie 2023, MAE a anunțat, conform raportului anual privind transparența decizională în 2022, că a adoptat un proiect de act normativ pentru care a precizat că nu era necesară obligatorie consultarea publică („au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003”)

- Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 492/2004 privind organizarea și funcționarea institutelor culturale românești din străinătate prin reorganizarea centrelor culturale din străinătate, precum și înființarea unor institute noi și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, prin care se decide înființarea Institutului Cultural Român de la Tokyo, Japonia, și suplimentarea numărului de posturi alocate institutelor culturale românești din străinătate, de la 122 la 133, pentru care nu a fost explicată urgența invocată, ci se precizează doar că „proiectul a fost elaborat cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică”.

4. Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA)

MMA a publicat, la 1 aprilie 2022, proiectul de ordin pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului privind ecologizarea zonelor afectate de deșeuri. Anunțul privind publicarea ordinului preciza că se aplică excepția introdusă prin art. 7 alin. (13) fără a justifica ce a determinat „situația urgentă” sau nevoia unei „soluții imediate”: „În conformitate cu prevederile art.7 alin.(13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare, „(13) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul reglementării unei

³ <https://mfe.gov.ro/informatii-de-interes-public/acte-normative-in-consultare-publica/>.

situații urgente sau a uneia care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării și anterior expirării termenului prevăzut de respectivul alineat.”

5. Ministerul Finanțelor (MF)

În perioada martie 2022 – februarie 2023, Ministerul Finanțelor (MF) a anunțat șapte proiecte de ordonanță de urgență, patru proiecte de hotărâre de guvern și un proiect de lege adoptate în baza excepției introduse prin OUG 16/2022.

Proiectele au fost publicate pe pagina MF, în secțiunea transparență decizională⁴. Spre deosebire de celelalte proiecte de acte normative, în *Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ* din Nota de fundamentare care însoțea fiecare dintre aceste proiecte, s-au folosit mai multe justificări pentru aplicarea excepțiilor prevăzute la nivelul art.7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică:

- a. „Proiectul a fost publicat pe pagina de internet a Ministerului Finanțelor în condițiile art.7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică”.
- b. *Transparența proiectului de act normativ a fost asigurată conform art.7 alin. (13) din din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.*
- c. „ Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Proiectul de act normativ a fost supus dezbaterii publice prin afișare la data de.....pe site-ul Ministerului Finanțelor potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată și a fost dezbătut în cadrul Comisiei de Dialog Social la care au participat reprezentanți ai organismelor interesate, în data de.....”
- d. „ Informarea societății civile cu privire la elaborarea actului normativ Prezentul act normativ nu intră în categoria celor vizate de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, întrucât reglementarea nu are aplicabilitate generală.”
- e. „Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ Prezentul act normativ se încadrează în dispozițiile art. 7 alin. (13) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”
- f. „Potrivit prevederilor art.7 alin.(13) din Legea nr.52/2003 privind transparență decizională în administrația publică, republicată, în cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării

⁴ <https://mfinante.gov.ro/ro/acasa/transparenata/proiecte-acte-normative>

unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării anterior expirării termenului de 30 de zile lucrătoare prevăzut de lege.”

Subliniem că, printre actele normative pentru care a fost aplicată excepția introdusă prin art. 7 alin. (13) din Legea nr.52/2003 se regăsesc și acte de vădit interes public precum proiectul ordonanței de urgență pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2022 și proiectul ordonanței cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2022.

6. Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS)

În perioada martie 2022 – februarie 2023, CNAS a publicat 21 proiecte acte normative cu aplicarea excepției introduse de OUG 16/2022:

- 3 proiecte de hotărâri de guvern;
- 2 proiecte de ordonanțe de urgență;
- 16 proiecte de ordine de ministru.

Toate aceste 16 proiecte au fost publicate în secțiunea transparență decizională⁵ de pe pagina CNAS, dar anunțurile nu au inclus persoana/adresa de contact și data până la care pot fi trimise observații. În general, aceste informații sunt disponibile, la alte proiecte de acte normative.

Toate actele normative semnalate se referă la diverse aspecte punctuale ale funcționării sistemului public de sănătate. Proiectele de hotărâri de guvern și de ordonanță de urgență includ formularul standard pentru nota de fundamentare, și fac referire explicită la aplicarea excepției introduse prin OUG 16/2022. Nu sunt incluse însă informații despre care anume este urgența ce justifică aplicarea excepției. Proiectele de ordin de ministru folosesc un format intern de referat de aprobare, care nu face nicio referire la transparența decizională.

7. Consiliul General al Municipiului București (CGMB)

Conform raportului anual privind transparența decizională aferent anului 2022, patru proiecte de acte normative au fost adoptate fără consultare publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003, conform CGMB). Dintre acestea, amintim:

- Proiect de hotărâre privind modificarea art. 16 din Regulamentul privind regimul fondurilor nerambursabile pentru activități nonprofit de interes local⁶, pentru care nu a fost explicată urgența invocată;
- Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.G.M.B. nr. 25/29.01.2020 prin care a fost aprobat Regulamentul Serviciului de Iluminat Public al Municipiului București⁷, pentru

⁵ <https://cnas.ro/transparenata-decizionala/>

⁶ https://www3.pmb.ro/storage/proiecte/1648556739Xerox%20Scan_29032022145839.pdf

⁷ https://www3.pmb.ro/storage/proiecte/1653047159regulamentul_serviciului_iluminat_public.pdf

care urgența invocată a fost prezența pe stâlpii de iluminat a numeroase reclame ilegale, și absența sancțiunilor pentru această faptă;

- Proiect de Hotărâre privind modificarea Regulamentului Local de Urbanism aferent Planului Urbanistic General al Municipiului București⁸, pentru care urgența invocată a fost nevoia de a permite spitalelor publice să construiască clădiri noi pe spațiul verde din curtea spitalelor, deblocând astfel accesare unor sume de bani din PNRR.

Pentru cel de-al treilea proiect de act normativ, CGMB a adoptat inițial hotărârea fără niciun fel de dezbateră publică (hotărârea 257/2022⁹, din 13 mai 2022). Secretarul general al Primăriei a refuzat să contrasemneze, invocând prevederile Legii nr. 52/2003 (conform procesului verbal al ședinței din 2 iunie 2022¹⁰). În aceeași ședință din 2 iunie 2022, CGMB a adoptat hotărârea 266/2022¹¹, cu conținut identic, la care se adaugă abrogarea hotărârii 257 și menționarea aplicării art. 7 alin. (13) din Legea nr.52/2003.

II. Motive de neconstituționalitate a prevederilor O.U.G. nr.16/2022

Apreciem, în concordanță cu autorul excepției, că prevederile O.U.G. nr.16/2022 contravin art.1 alin.5, art.31 și ar.53 din Constituție.

Astfel, excepția de la procedura de consultare publică introdusă de O.U.G. nr.16/2022 prin modificarea art.7 alin.13 din Legea nr.52/2003 încalcă principiul legalității, deoarece nu îndeplinește cerințele de precizie, claritate și previzibilitate ale unei norme legale. Rezultatul e o interpretare arbitrară a acestei excepții, astfel cum rezultă din exemplele din practică prezentate anterior.

Pe de o parte nu există o stabilire clară, obiectivă, a situațiilor în care procedura de consultare poate să nu fie aplicată, situațiile de urgență sau excepționale fiind practic nedefinite, ceea ce permite abuzarea prevederii și transformarea sa din excepție în regulă. Pe de altă parte, modul cum este redactată procedura în astfel de situații, prevăzându-se exclusiv faptul că actele normative pot fi adoptate și înainte de expirarea termenului de 30 de zile, este echivoc și este interpretat în practică drept posibilitatea de a nu mai supune proiectelor procesului de consultare publică. Or, simpla eliminare a perioadei minime dintre anunțul privind elaborarea actului normativ și avizarea acestuia nu ar trebui să echivaleze cu eliminarea procedurii de consultare în sine. Mai mult, persoanele interesate de a transmite propuneri, sugestii, opinii nu pot prevedea care este marja de timp pe care o au la dispoziție pentru a le formula, deoarece autoritățile administrației publice centrale și locale, în temeiul normei criticate, pot adopta actul normativ imediat după publicarea anunțului sau oricând în perioada de 30 de zile standard. În lipsa unei proceduri de urgență clară, cu termene clare, chiar dacă foarte scurte, impuse de situația excepțională, autoritățile

⁸ <https://www3.pmb.ro/storage/proiecte/1653069119Proiect%20de%20hotarare.pdf>

⁹ https://doc.pmb.ro/monitorul_oficial/2022/3_1/HCGMB_257.pdf

¹⁰ <https://doc.pmb.ro/consiliu/sedinte/471/files/pv.pdf>

¹¹ https://doc.pmb.ro/monitorul_oficial/2022/3_1/HCGMB_266.pdf

administrației publice centrale și locale pot acționa arbitrariu și cu rea-credință, iar persoanele interesate sunt lipsite de orice mecanism de intervenție.

Dispoziția legală criticată contravine și art.31 alin.3 din Constituție care stabilește că dreptul la informare al cetățenilor poate fi limitat decât în situația în care prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor și securitatea națională. Informarea trebuie să fie efectivă, să permită implicarea cetățenilor, prin mecanisme clare și previzibile. Simpla mimare a unei proceduri de consultare, stabilită pe coordonate arbitrare, în situații nedefinitive, la bunul plac al autorităților, nu răspunde cerințelor dreptului constituțional la informare.

Mai mult, acest drept se restrânge până la anulare prin dispozițiile legale criticate, în contra prevederilor art.53 din Constituție. După cum se poate vedea din exemplele din practică înfățișate anterior, în temeiul normei complet lipsite de previzibilitate adoptate prin O.U.G. nr.16/2022 dreptul de a participa la procesul decizional al cetățenilor este anulat. Existența unor situații de urgență sau excepționale, care impun luarea unor decizii imediate, fără nicio consultare publică ar trebui să fie extrem de rară, nu să genereze adoptarea a numeroase acte normative de toate nivelurile în mod repetat. Situațiile în care decizia trebuie să fie instantanee sunt în realitate aproape inexistente, iar cele care impun acțiunea cu rapiditate permit și implicarea persoanelor interesate, cu stabilirea unor termene foarte scurte, care să servească atât interesul public în adoptarea soluției normative în timp util, cât și pe cel al implicării cetățenilor. Implicarea cetățenilor ar trebui să fie încurajată, deoarece contribuie la o reglementare mai bună a relațiilor sociale evitându-se astfel corectarea ulterioară a unor greșeli în procesul normativ, cu implicații asupra previzibilității și stabilității cadrului legal. Or, norma criticată produce efectul contrar. Lipsa de previzibilitate cu consecința descurajării participării persoanelor interesate și chiar a anulării dreptului lor la participarea în luarea deciziilor generează astfel adoptarea de ace normative ce nu corespund la rândul lor principiului legalității, sub aspectul clarității, previzibilității și preciziei.

Pentru aceste motive, vă solicităm să soluționați excepția de neconstituționalitate a O.U.G. nr.16/2022 formulată de Avocatul Poporului în sensul admiterii sale.

Centrul de Resurse pentru
Participare Publica
Prin
Oana Preda
Director executiv

Centrul de Inovare Publică
Prin
Ovidiu Voicu
Director Executiv

ActiveWatch
Prin
Liana Ganea
Președintă